

## Protokół 1/2024

### posiedzenia Komisji Skarg, wniosków i petycji Rady Gminy Banie

W dniu 11 czerwca 2024 r. o godz. 15.00 odbyło się posiedzenie komisji dotyczące skargi złożonej na Wójta Gminy Banie w związku z podejrzeniem naruszenia art. 287 KK, tj. oszustwa komputerowego o treści:

Na mocy art. 63 Konstytucji RP oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego, a także w oparciu o dyspozycję art. 222 Kpa, składam skargę na Wójta Gminy Banie (Organ) w związku z podejrzeniem naruszenia art. 287 Kodeksu Karnego, tj. oszustwa komputerowego. Zarzucam, że bez odpowiednich upoważnień Organ gromadzi i udostępnia informacje wprowadzając nowe zapisy danych informatycznych, co wyrządza szkodę innym osobom.

Uzasadnienie:

Organ administracji jest zobowiązany do prowadzenia i walidacji zbiorów danych przestrzennych (art. 7 ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej), które muszą być zgodne ze schematem głównym (aplikacyjnym) publikowanym przez Ministerstwo Rozwoju i Technologii na stronie:

<https://www.gov.pl/web/zagospodarowanieprzestrzenne/schematy-aplikacyjne>.

Mimo dostępności różnych narzędzi walidacyjnych, zarówno płatnych jak i darmowych, zbiory i dane przestrzenne gromadzone i udostępniane przez Organ z zakresu zagospodarowania przestrzennego nie przechodzą walidacji. Przykładowo, profesjonalny płatny walidator XMLSpy firmy Altova oraz darmowy walidator online dostępny na stronie <https://www.freeformatter.com/xml-validator-xsd.html> mogą być użyte do sprawdzenia poprawności danych.

Moje dochodzenie wykazało, że danych i zbiorów, udostępnionych w formacie CML, nie można zweryfikować przy użyciu aktualnego schematu głównego, co prowadzi do wniosku, że są one niezgodne ze standardami i stanowią nową formę zapisu danych.

Dane dla Planu Ogólnego Gminy tworzone są tylko w formacie plików GML, które, jak się okazuje, są niezgodne ze schematem głównym, ograniczając tym samym dostęp do prawidłowych informacji i wzięcia udziału w procedurze planistycznej, czyli powodują ograniczenia praw do zarządzania własnością i kształtowaniem prawa lokalnego. Podejrzewam, że takie działania mogły być prowadzone nie tylko z braku kompetencji pracowników urzędu, ale mogą również nosić znamiona defraudacji publicznych środków w celu osiągnięcia korzyści osobistych lub innych nielegalnych korzyści.

Kwestia wyłączności dostępu do danych przestrzennych i potencjalne korzyści:

Jestem głęboko zaniepokojony faktem, że wyłączny dostęp do kluczowych danych przestrzennych, które powinny być dostępne publicznie, jest ograniczony do wybranej grupy interesariuszy. Taka sytuacja stwarza możliwość osiągania nieuczciwych korzyści przez tę grupę, co może prowadzić do:

Nieuczciwych przewag inwestycyjnych. Osoby mające dostęp do niepublikowanych danych mogą podejmować decyzje inwestycyjne, które przynoszą im korzyści kosztem ogółu społeczności, co podważa zasady uczciwej konkurencji i równej szansy.

Niewłaściwego wpływania na decyzje planistyczne. Dostęp do informacji daje możliwość lobbingu za decyzjami planistycznymi, które służą interesom wąskiej grupy, a nie dobru wspólnemu, co jest sprzeczne z zasadami demokratycznego zarządzania.

Ograniczenia dostępu do informacji dla szerszej publiczności. Wyłączność informacji ogranicza zdolność innych mieszkańców, przedsiębiorców, organizacji pozarządowych i innych zainteresowanych stron do uczestnictwa w procesach decyzyjnych i planistycznych, co jest niezgodne z zasadą transparentności i otwartości.

Znaczenie szkody w kontekście naruszeń prawnych:

Nieudostępnienie informacji oraz brak możliwości uczestnictwa w procesie planowania przestrzennego narusza prawa obywateli do uczciwego i transparentnego zarządzania, co jest gwarantowane przez Konstytucję RP. Takie działania nie tylko ograniczają prawa mieszkańca, ale również szkodzą całej społeczności poprzez zwiększenie ryzyka błędów w planowaniu, które mogą prowadzić do trwałych negatywnych skutków dla środowiska, społeczności lokalnych oraz gospodarki. W związku z powyższym, zwracam się z prośbą o natychmiastowe przeprowadzenie dochodzenia, które wyjaśni te kwestie i zapewni przestrzeganie obowiązujących norm i zasad.

Ważne aspekty proceduralne:

W związku z przeprowadzonymi działaniami, pragnę zwrócić uwagę na istnienie obowiązku prawnego prowadzenia szczegółowej dokumentacji dotyczącej procesu wyboru usługodawcy. Proces ten jest kluczowy dla zrozumienia, jakie środki zostały przeznaczone na realizację zadania, kryteria wyboru wykonawcy oraz kto personalnie odpowiada za tworzenie, odbiór, weryfikację i podpisanie dostarczonych danych. Informacja o kwocie przeznaczonej na realizację projektu, która powinna być znana i publicznie dostępna, również ma istotne znaczenie dla oceny prawidłowości działań Organu. Dostęp do tych informacji uważam za niezbędny dla dokładnego rozpatrzenia przedmiotu skargi oraz dla zapewnienia transparentności i odpowiedzialności w zarządzaniu publicznymi środkami.

Niezastosowanie się do obowiązku udostępnienia informacji:

Niniejszą skargę składam w odpowiedzi na brak działania Organu w zakresie udostępnienia pliku GMI-na mój wniosek o ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Organ miał obowiązek utworzyć i udostępnić wspomniany plik w ciągu 30 dni od dnia podjęcia uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego gminy w ramach zbioru zaktualizowanego o nowe obiekty przestrzenne, zwalidowanego i podpisanego. Niestety, mimo upływu wyznaczonego terminu, plik GML nie został prawidłowo utworzony, co uniemożliwia korzystanie z niego w celach, które mogą przyczynić się do lepszego planowania przestrzennego i zaangażowania społecznego.

Proszę Radę o dokładne zbadanie tej sytuacji i rozważenie wprowadzenia środków, które zapewnią, że dostęp do danych przestrzennych będzie sprawiedliwy i otwarty dla wszystkich zainteresowanych stron, zgodnie z zasadami prawa i dobrym zarządzaniem. Rozpatrzenie tego problemu jest niezbędne dla zapewnienia, że procesy planowania przestrzennego są prowadzone w sposób transparentny i uczciwy, co jest kluczowe dla zaufania publicznego i skutecznego rozwoju.

Wniosek o przekazanie skargi do Rady

W związku z brakiem adresu ePUAP Rady, a mając na uwadze moje prawo do składania skarg i wniosków zgodnie z art. 63 Konstytucji RP, zwracam się z prośbą o niezwłoczne przekazanie niniejszej skargi do właściwego organu, jakim jest Rada. Proszę o potwierdzenie przekazania oraz dostarczenie mi informacji zwrotnej, zgodnie z procedurą określoną w § 1 ustawy o postępowaniu administracyjnym, wersja od 15 kwietnia 2024 r., która stanowi, że organ administracji publicznej niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje wniosek do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego wniosek. Oczekuję, że Rada zostanie poinformowana o wszystkich szczegółach sprawy oraz niezbędnych dokumentach dołączonych do niniejszej skargi.

Proszę o kierowanie korespondencji w tej sprawie na adres: .....

Podstawy prawne:

- 1) § 1, pkt 2, lit. b rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 24 października 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego ("2. W zbiorze danych przestrzennych gromadzi się dane o obiektach przestrzennych zgodnie z zakresem informacyjnym i strukturą określonymi w załączniku nr 1 do rozporządzenia."),
- 2) § 1, pkt 2, lit. f rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 24 października 2023 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego ("w ust. 7 w pkt 2 wyrazy „dane przestrzenne dla kolejnego aktu planowania przestrzennego” zastępuje się wyrazami „dane dla nowych obiektów przestrzennych”."),
- 3) § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego ("Zbiór danych przestrzennych, w postaci dokumentu elektronicznego CML, po jego każdej aktualizacji, jest podpisywany kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym."),
- 4) § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego ("Zbiór danych przestrzennych tworzy się w sposób umożliwiający udostępnianie danych przestrzennych oddzielnie dla każdego aktu planowania przestrzennego co najmniej: 1) w postaci dokumentu elektronicznego GML zgodnego ze schematem aplikacyjnym CML struktury zbioru danych przestrzennych... ").
- 5) Art. 67a. ust. 1 1. Ustawy o planowaniu ("Organy właściwe do sporządzania projektów aktów planowania przestrzennego tworzą oraz prowadzą, w tym aktualizują i udostępniają, zbiory danych przestrzennych w rozumieniu art. 3 pkt 11 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej, zwane dalej „zbiorami”")
- 6) Art. 67c. ust. 1. Ustawy o planowaniu ("Organy, o których mowa w art. 67a ust. 1, tworzą i aktualizują dane przestrzenne dla aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2, w toku prowadzonej

procedury planistycznej, przy czym dane, o których mowa w art. 67a ust. 3 pkt 1 i 2, tworzone są najpóźniej w terminie 30 dni od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia danego aktu albo jego zmiany.')

7) Art. 67c. ust. 3. Ustawy o planowaniu ("Organy, o których mowa w art. 67a ust. 1, udostępniają nieodpłatnie dane przestrzenne tworzone dla aktów, o których mowa w art. 67a ust. 2, za pośrednictwem usług, o których mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1—3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.")

Na posiedzenie Komisji stawiała się inspektor Agnieszka Dudzińska pracownik odpowiedzialny za udostępnianie danych planistycznych w gminie. Skarżący mimo zaproszenia nie pojawił się na posiedzeniu. Ponadto pracownik odpowiedzialny za zbiory danych przestrzennych inspektor Agnieszka Dudzińska przekazała pismo o treści:

Wzwiązku ze skargą z dnia 21.05.2024 r. złożoną do Rady Gminy Banie przez .... w sprawie podejrzenia naruszenia art. 287 Kodeksu Karnego tj. oszustwa komputerowego i braku działania Wójta Gminy Banie w zakresie udostępnienia pliku GML dla uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego gminy Banie poniżej wyjaśniam:

1. W dniu 15.03.2024 ... złożył wniosek o ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego w zakresie udostępnienia wszystkich wersji danych przestrzennych procedury sporządzenia POG.

W dniu 20.03.2024 r. udzielono w tym zakresie odpowiedzi o treści:

„ W odpowiedzi na wniosek z dnia 15.03.2024 r. w sprawie dostępu do pliku GML z danymi dla projektu Planu ogólnego gminy Banie informuję, że plik jest dostępny na stronie: <https://rejestrurbanistyczny.gison.pl/banie/przystapienia>

2. Jednocześnie informuję, że obowiązujące przepisy nie wymagają udostępniania danych przestrzennych dotyczących projektu AAP. Dokument elektroniczny GML nie jest bowiem załącznikiem do uchwały inicjującej. Przepisy Rozdziału 5a ustawy o pizp nie zmieniły dotychczasowego sposobu procedowania uchwały o przystąpieniu do prac nad APP.

Plik GML będzie załącznikiem do uchwały **przyjmującej AAP**. Wówczas Plik GML będzie miał finalne dane przestrzenne. (Zagospodarowanie przestrzenne cyfryzacja - Baza wiedzy, Pytania i odpowiedzi [www.gov.pl/web/zagospodarowanieprzestrzenne/pytania-i-odpowiedzi](http://www.gov.pl/web/zagospodarowanieprzestrzenne/pytania-i-odpowiedzi) na dzień 31.05.2024)

3. W dniu 11.04.2024 r. ww. firma złożyła kolejny wniosek o ponowne wykorzystanie informacji sektora publicznego w zakresie przekazania zbioru danych przestrzennych dla planu ogólnego gminy w postaci podpisanego pliku GML.

W 26.04.2024 plik został przesłany.

4. W dniu 21.05.2024 r. złożono wyjaśnianą w tym piśmie skargę.

5. Dodatkowe wyjaśnienia:

Plik GML dla uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego gminy Banie można otworzyć za pomocą ogólnie dostępnego oprogramowania QGIS 3.36.3

Plik GML utworzyła firma GISON Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Marcika 4, 30-443 Kraków, z którą Gmina Banie ma podpisaną umowę o świadczenie serwisu na System Informacji Przestrzennej Gminy Banie, serwis METADANE, aplikację WUZETKA. Koszt zlecenia - 738 zł.

Do pisma załączono papierowe wydruki potwierdzające wszystkie wyjaśnienia Pani inspektor.

Podsumowując, Komisja biorąc pod uwagę wszystkie wyjaśnienia pracownika oraz niezaprzeczalny fakt, że pliki otwierają się za pomocą ogólnie dostępnego programu nie dopatrzone się działania polegającego na oszustwie komputerowym i uznano skargę za bezzasadną.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Joanna Osiewalska

- *Osiewalska* .....

Łukasz Bigus

- *Bigus* .....

Bogdan Dąbrowski

- *Dąbrowski* .....

Andrzej Kejs

- *Kejs* .....